

## **PROTOKÓŁ** **(Zebranie Rady nr IV/2018)**

Protokół z Zebrania Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 12.07.2018 r., 19.07.2018 r w Sieprawiu.

### **Ustalono porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Rozpatrzenie odwołań
7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 5/2018 i 6/2018.
8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.
9. Ustalenie kwoty wsparcia.
10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
13. Zamknięcie obrad.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad. 1. Otwarcie obrad**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naborów: 5/2018 i 6/2018.

#### **Ad. 2. Sprawdzenie quorum**

Ustalono quorum – obecnych było 11 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

#### **Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia**

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zaproponował jego zmianę, z uwagi na to, że do biura wpłynęło odwołanie Grantobiorcy - Młodzieżowego Klubu Jeździeckiego „Słoneczna Czechówka” z naboru grantowego nr 12/2018/G.

#### **Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia**

Jednogłośnie wyrażono zgodę na zmianę w porządku obrad i przyjęto zaproponowany w poprzednim punkcie obrad porządek posiedzenia.

#### **Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji**

Każdy z członków Rady podpisał oświadczenie o zachowaniu poufności. Deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione i uzupełnione przez obecnych członków oraz przekazane przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców.

Podpisanie deklaracji przez Członków Rady o zobowiązaniu się do poinformowania Przewodniczącego Rady o zaistnieniu okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do jego bezstronności przed głosowaniem.

## Ad. 6. Rozpatrzenie odwołania

05.07.2018r. – Odwołanie dotyczące wniosku numer 1/12/2018/G

**TYTUŁ OPERACJI:** Dopuszczenie Młodzieżowego Klubu Jeździeckiego Słoneczna Czechówka w sprzęt treningowy

**WNIOSKODAWCA:** Młodzieżowy Klub Jeździecki Słoneczna Czechówka

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w odwołaniu,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z LSR i programem PROW 2014-2020,

Przeprowadzono głosowanie za uwzględnieniem odwołania, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA,
- 11 głosów PRZECIW,
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ.

Rada podjęła decyzję o nieuwzględnieniu odwołania z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia.

W związku z przeprowadzoną weryfikacją, podjęto następującą uchwałę:

- 1) Uchwała Nr IV/01/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 12.07.2018r. w sprawie: nieuwzględnienia odwołania złożonego dnia 05.07.2018 r. przez Młodzieżowy Klub Jeździecki „Słoneczna Czechówka” w zakresie oceny zgodności z LSR, dotyczącego wniosku nr 1/12/2018/G (załącznik nr 2 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

## Ad.7. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 5/2018 i 6/2018.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 5/2018 „Podejmowanie działalności gospodarczej z branży turystycznej i około turystycznej”. W naborze złożono 3 wnioski. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Posiłkując się efektem wstępnej oceny pracowników biura, Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18 % składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18 % oraz mieszkańcy 45,46%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

**WNIOSEK NR: 1/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w branży turystycznej**

**WNIOSKODAWCA: Justyna Różycka-Bączyńska**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 2/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi dorożkarskie**

**WNIOSKODAWCA: Franciszek Śmigła**

**Pan Franciszek Śmigła**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez siebie. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW



- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**Na salę powrócił pan Franciszek Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

#### **WNIOSEK NR: 3/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży pamiątek regionalnych**

**WNIOSKODAWCA: Gabriela Łukomska-Szczerbic**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 6/2018 „Podejmowanie działalności gospodarczej, w tym z uwzględnieniem innowacyjności, ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianom klimatycznym”. W naborze złożono 9 wniosków. Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez Biuro LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Posiłkując się efektem wstępnej oceny pracowników biura, Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18 % składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18 % oraz mieszkańcy 45,46%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

**WNIOSEK NR: 1/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: MetOgród Firma produkcyjna handlowo usługowa**

**WNIOSKODAWCA: Tadeusz Cholewa**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 2/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa zajmującego się organizacją wesel**

**WNIOSKODAWCA: Kamila Pikul**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja nie jest zgodna z LSR oraz PROW 2014-2020, ponieważ:

- Wnioskodawca nie dołączył dokumentów: Zaświadczenie z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych oraz decyzji o nadaniu lub zaświadczenia poświadczającego nadanie numeru identyfikacyjnego w ewidencji producentów.

**Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.** Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę do przedłożenia powyższych dokumentów, wyznaczając mu w tym celu 3 dni robocze. Przedłożenie dokumentów w powyższym terminie jest warunkiem dalszej oceny wniosku.

#### **WNIOSEK NR: 3/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie przedsiębiorstwa TermoEkoDom świadczącego innowacyjne usługi w sektorze ochrony środowiska**

**WNIOSKODAWCA: Paweł Kruk**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW



- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 4/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie działalności gospodarczej „Grzegorz Rozwadowski – Pracownia Dźwiękowa”**

**WNIOSKODAWCA: Grzegorz Rozwadowski**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 5/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi sprzątania**

**WNIOSKODAWCA: Anna Słonina**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 6/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: WGPOTO – od pasji po własną działalność gospodarczą**

**WNIOSKODAWCA: Weronika Gądek**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 7/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej sprzedaż produktów z personalizowanym nadrukiem**

**WNIOSKODAWCA: Krzysztof Świstak**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 8/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Eco Wheel Rafał Jania**

**WNIOSKODAWCA: Rafał Jania**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Rafała Janię. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasady. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 11,11% składu Rady, sektor społeczny 22,22%, sektor gospodarczy 22,22% oraz mieszkańcy 44,45%.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020



Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 9 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 9 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 9 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja nie jest zgodna z PROW 2014-2020 oraz z LSR, ponieważ:

- Wnioskodawca nie dołączył opisu operacji, dokumentu poświadczającego nadanie numeru identyfikacyjnego w ewidencji producentów, umów użyczenia nieruchomości, potwierdzających posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości oraz umowy użyczenia maszyn.

**Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Zgodnie z ogłoszeniem o naborze nr 6/2018, dokumentami niezbędnymi do wyboru projektu są: formularz wniosku o przyznanie pomocy wraz z załącznikami, biznesplan oraz opis operacji. Wnioskodawca nie załączył opisu operacji ani nie podał w pkt 1.4 wniosku uzasadnienia zgodności z celami LSR i kryteriami wyboru operacji. W związku z tym, Rada nie ma podstaw do oceny wniosku. Opis operacji stanowi dokument niezbędny do oceny wniosku i nie podlega wezwaniu do uzupełnień.

**Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala wraz z panem Franciszkiem Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

**WNIOSEK NR: 9/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: SAMO**

**WNIOSKODAWCA: Katarzyna Zięba**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 11 głosów PRZECIWIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja nie jest zgodna z LSR oraz PROW 2014-2020, ponieważ:

- Wnioskodawca nie dołączył dokumentów: Zaświadczenie z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o niefigurowaniu w ewidencji osób ubezpieczonych oraz oryginału decyzji o nadaniu lub zaświadczenia poświadczającego nadanie numeru identyfikacyjnego w ewidencji producentów.

**Wstępna ocena wniosku jest negatywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.** Zgodnie z Procedurą oceny i wyboru operacji, Rada postanowiła wezwać Wnioskodawcę do przedłożenia powyższych dokumentów, wyznaczając mu w tym celu 3 dni robocze. Przedłożenie dokumentów w powyższym terminie jest warunkiem dalszej oceny wniosku.

**Przewodniczący postanowił o przerwaniu posiedzenia. Ustalono, że obrady będą kontynuowane 19 lipca 2018 r. w Sieprawiu.**

**Na posiedzeniu 19 lipca 2018 r. ustalono quorum – obecnych było 11 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).**

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18 % składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18 % oraz mieszkańcy 45,46%.

Przewodniczący poinformował, że Wnioskodawcy, którzy zostali wezwani do dostarczenia brakujących dokumentów złożyli je w biurze w wyznaczonym terminie. W związku z tym zaproponował żeby rozpocząć posiedzenie od powtórnej oceny zgodności z LSR wniosków pani Kamili Pikul oraz pani Katarzyny Zięby. Zebrani jednogłośnie wyrazili zgodę. Rada zapoznała się z dokumentami i dokonała ponownej oceny.

**WNIOSEK NR: 2/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa zajmującego się organizacją wesel**

**WNIOSKODAWCA: Kamila Pikul**

**OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020**

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**WNIOSEK NR: 9/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: SAMO**

**WNIOSKODAWCA: Katarzyna Zięba**

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z naborem:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Przystąpiono do weryfikacji zgodności operacji z programem:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

**Ad. 8. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.**

**WNIOSEK NR: 1/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w branży turystycznej**

**WNIOSKODAWCA: Justyna Różycka-Bączyńska**



LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt**.

**WNIOSEK NR: 2/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi dorożkarskie**

**WNIOSKODAWCA: Franciszek Śmigła**

**Pan Franciszek Śmigła**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez siebie. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

<b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **10 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

<b>PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU</b>	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **6 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **16 pkt**.

**Na salę powrócił pan Franciszek Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

**WNIOSEK NR: 3/5/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Tworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży pamiątek regionalnych**

**WNIOSKODAWCA: Gabriela Łukomska-Szczerbic**

<b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

<b>PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU</b>	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **11 pkt**.

**WNIOSEK NR: 1/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: MetOgród Firma produkcyjna handlowo usługowa**

**WNIOSKODAWCA: Tadeusz Cholewa**

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsca realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **0 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **6 pkt**.

**WNIOSEK NR: 2/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa zajmującego się organizacją wesel**

**WNIOSKODAWCA: Kamila Pikul**

<b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **4 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

<b>PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU</b>	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **0 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **4 pkt**.

WNIOSEK NR: 3/6/2018

TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie przedsiębiorstwa TermoEkoDom świadczącego innowacyjne usługi w sektorze ochrony środowiska

WNIOSKODAWCA: Paweł Kruk

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **9 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **1 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

WNIOSEK NR: 4/6/2018



**TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie działalności gospodarczej „Grzegorz Rozwadowski – Pracownia Dźwiękowa”**

**WNIOSKODAWCA: Grzegorz Rozwadowski**

<b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

<b>PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU</b>	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **1 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **6 pkt**.

**WNIOSEK NR: 5/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi sprzątnia**

**WNIOSKODAWCA: Anna Słonina**



LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

**WNIOSEK NR: 6/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: WGPHOTO – od pasji po własną działalność gospodarczą**

**WNIOSKODAWCA: Weronika Gądek**

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **1 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

**WNIOSEK NR: 7/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej sprzedaż produktów z personalizowanym nadrukiem**

**WNIOSKODAWCA: Krzysztof Świstak**

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsca realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **12 pkt**.

**WNIOSEK NR: 9/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: SAMO**

**WNIOSKODAWCA: Katarzyna Zięba**

LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (KRYTERIA HORYZONTALNE)	
1. Innowacyjność	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Wskaźniki LSR	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

4. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Miejsca pracy w przeliczeniu na etat średniorocznie	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Miejsce realizacji operacji	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według premiujących kryteriów wyboru.

PREMIUJĄCE KRYTERIA WYBORU	
1. Wnioskodawca jest członkiem Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (LGD TP)	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
2. Wykorzystanie lokalnych zasobów	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
3. Promocja obszaru	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
4. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
5. Zasięg realizacji operacji	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
6. Dobre praktyki	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

#### Ad. 9. Ustalenie kwoty wsparcia.

##### WNIOSEK NR: 1/5/2018

##### TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa w branży turystycznej

##### WNIOSKODAWCA: Justyna Różycka-Bączyńska

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**WNIOSEK NR: 2/5/2018****TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi dorożkarskie****WNIOSKODAWCA: Franciszek Śmigła**

**Pan Franciszek Śmigła**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez siebie. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**Na salę powrócił pan Franciszek Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

**WNIOSEK NR: 3/5/2018****TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w zakresie produkcji i sprzedaży pamiątek regionalnych****WNIOSKODAWCA: Gabriela Łukomska-Szczerbic**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**WNIOSEK NR: 1/6/2018****TYTUŁ OPERACJI: MetOgród Firma produkcyjna handlowo usługowa****WNIOSKODAWCA: Tadeusz Cholewa**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 2/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie innowacyjnego przedsiębiorstwa zajmującego się organizacją wesel**

**WNIOSKODAWCA: Kamila Pikul**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 3/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie przedsiębiorstwa TermoEkoDom świadczącego innowacyjne usługi w sektorze ochrony środowiska**

**WNIOSKODAWCA: Paweł Kruk**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

#### **WNIOSEK NR: 4/6/2018**

**TYTUŁ OPERACJI: Podjęcie działalności gospodarczej „Grzegorz Rozwadowski – Pracownia Dźwiękowa”**

**WNIOSKODAWCA: Grzegorz Rozwadowski**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.



**WNIOSEK NR: 5/6/2018****TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej usługi sprzątnia****WNIOSKODAWCA: Anna Słonina**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**WNIOSEK NR: 6/6/2018****TYTUŁ OPERACJI: WGPHOTO – od pasji po własną działalność gospodarczą****WNIOSKODAWCA: Weronika Gądek**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**WNIOSEK NR: 7/6/2018****TYTUŁ OPERACJI: Utworzenie nowej działalności gospodarczej świadczącej sprzedaż produktów z personalizowanym nadrukiem****WNIOSKODAWCA: Krzysztof Świstak**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

**WNIOSEK NR: 9/6/2018****TYTUŁ OPERACJI: SAMO****WNIOSKODAWCA: Katarzyna Zięba**

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 60 000,00 zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:



- 11 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 60 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 60 000,00 zł.

#### **Ad. 10. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.**

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 5/2018 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 5/2018 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji w naborze 6/2018 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 6/2018 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

#### **Ad. 11. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.**

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 5/2018 i 6/2018 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr IV/02/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 3 do protokołu)  
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
  - 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2) Uchwałę nr IV/03/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)  
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
  - 11 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 3) Uchwałę nr IV/04/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 5 do protokołu)

**Pan Franciszek Śmigła**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez siebie. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Sektor publiczny stanowi 20,00% składu Rady, sektor społeczny 20,00%, sektor gospodarczy 20,00% oraz mieszkańcy 40,00%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Franciszek Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

- 4) Uchwałę nr IV/05/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr IV/06/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 7 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr IV/07/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr IV/08/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 9 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr IV/09/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 10 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 9) Uchwałę nr IV/10/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 10) Uchwałę nr IV/11/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 12 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 11) Uchwałę nr IV/12/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 12) Uchwałę nr IV/13/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 14 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 13) Uchwałę nr IV/14/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: w sprawie: niewybrania operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 15 do protokołu)

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Pana Rafała Janię. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że nie zachowana jest druga zasady. Przewodniczący Rady wezwał członków Rady do złożenia odpowiednich oświadczeń o wyłączeniu się z wyboru poszczególnych operacji. Z sali zgłosił się pan Franciszek Śmigła. Złożył oświadczenie i na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Sektor publiczny stanowi 11,11% składu Rady, sektor społeczny 22,22%, sektor gospodarczy 22,22% oraz mieszkańcy 44,46%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 9 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala wraz z panem Franciszkiem Śmigła.** Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 18,18% składu Rady, sektor społeczny 18,18%, sektor gospodarczy 18,18% oraz mieszkańcy 45,46%.

- 14) Uchwałę nr IV/15/18 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 19.07.2018 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 16 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

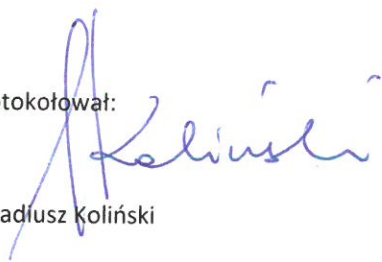
#### **Ad.12. Wolne głosy, wnioski i zapytania**

Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Nie było wolnych wniosków i zapytań.

#### **Ad.13. Zamknięcie obrad**

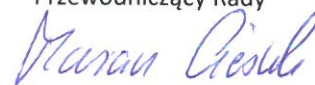
Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik zakończył posiedzenie Rady.

Protokołował:



Arkadiusz Koliński

Przewodniczący Rady



Marian Cieślak

Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania  
Turystyczna Podkowa  
ul. Jana Pawła II 38, 32-447 Siepraw  
woj. małopolskie  
tel./fax 12 274 62 99, 504 170 216  
NIP 681-19-25-249 REGON 120251019